

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 12/9/2020 6:21:13 PM  
**Subject:** RE: vaccinatievraag in gedragsvragenlijst - voor morgenmiddag input?  
**Received:** Wed 12/9/2020 6:21:15 PM

Beste 5.1.2e

Dank voor jullie input! De extra vraag over het maatschappelijke effect nemen we mee.

Ik ben het ook eens met jullie opmerkingen over de antwoordoptie bij de eerste vraag 5.1.2i  
 5.1.2i Ik heb dit even overlegd met 5.1.2e en het vragenlijstteam, en we hebben uiteindelijk besloten om de vraag desondanks nog één keer zo te houden, zodat we de antwoorden wel goed kunnen vergelijken met de vorige ronde. Het lijkt me een heel goed idee om voor de volgende ronde opnieuw te kijken of en hoe we de vraag kunnen aanpassen. Het toevoegen van veel méér vragen zal lastig worden (daarvoor dus het eerdere voorstel voor een apart onderzoek), maar de vragen die we stellen moeten dan natuurlijk wel zo goed en zinvol mogelijk zijn.

De volgende ronde is begin februari, en dat betekent dat we half januari de vragen alweer gaan vaststellen. Laten we dus zeker contact houden.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 december 2020 16:47  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: vaccinatievraag in gedragsvragenlijst - voor morgenmiddag input?

Beste allen,

Ik vind dit ook niet zo'n gelukkige optie, maar omdat de vraag al eerder werd gebruikt ben ik daar niet op ingegaan. Het lijkt me goed om voor de volgende ronde (wanneer is die?) wat meer tijd te nemen om te kijken welke vragen we willen stellen en hoe die het beste geformuleerd kunnen worden.

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 december 2020 15:08  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Re: vaccinatievraag in gedragsvragenlijst - voor morgenmiddag input?

Beste 5.1.2e

Nog een nabrander:

Bij vraag 1 geven we als antwoordoptie: 5.1.2i

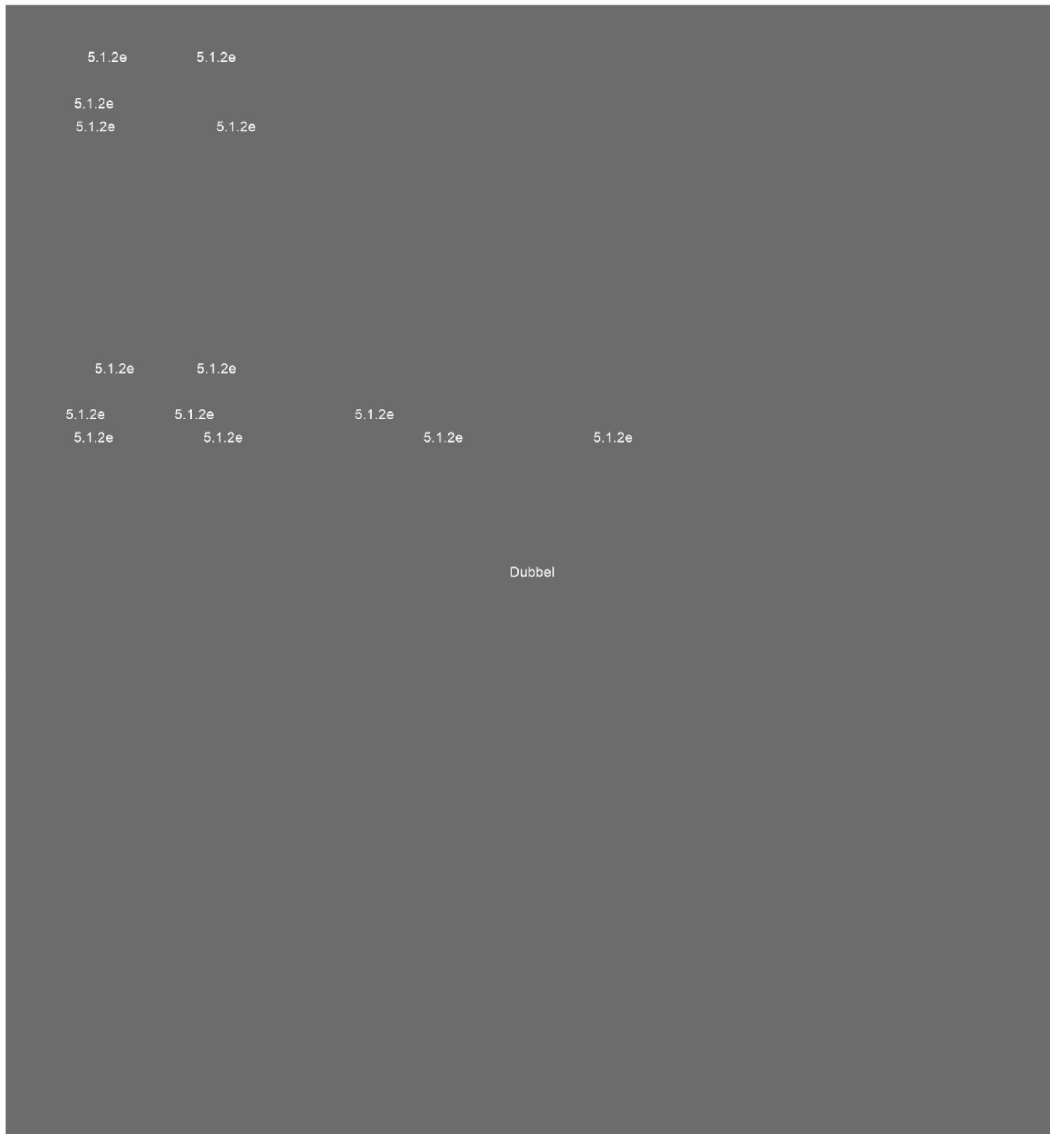
Inhoudelijk vind ik dat een beetje een lastige, want bij mijn weten is dat zeker geen optie en maakt het ook niet uit of je corona hebt gehad of niet. Ook als je corona hebt gehad zal het advies zijn om je te laten vaccineren. (toch 5.1.2e?)

Ik kan me voorstellen dat dit voor mensen speelt, maar wat voor beeld schetsen we, als we dit op deze manier in de vraag opnemen? Dan lijkt het net of dat de bedoeling is.

Als het een veel voorkomend belief is dat mensen denken dat ze niet gevaccineerd hoeven te worden als ze al corona hebben doorgemaakt, dan is het beter om dat apart te vragen toch?

groet,

5.1.2e



Volgende 2 pagina's verwijderd vanwege dubbel.